РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА ПОМИРЕНИЕ И АРБИТРАЖ

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА ПОМИРЕНИЕ И АРБИТРАЖ
Вх. № 9601/03/17.03.2008г.
София

РЕШЕНИЕ

Днес, 14 март 2008 година в гр. София, Арбитражната комисия при Националния институт за помирение и арбитраж (НИПА) в състав:

Председател: Евгени Янев
Членове: Силвия Павлова
Димитър Марков,

назначени със заповед № РД 06/08 от 06.03.2008 год. на Директора на НИПА, разгледа по доклад на председателя арбитражно дело № 7 по описа за 2008 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Арбитражното производство е образувано по искане на "Миролио България" ЕООД, "Миролио Нова Загора" ЕООД, ФСО на КТ "Подкрепа" и СО на КНСБ в същите дружества по реда на чл. 14, ал.3 от Закона за уреждане на колективните трудови спорове /ЗУТКС/. В искането се посочва, че не е постигнато споразумение по смисъла на чл. 14 от ЗУКТС между ръководствата на "Миролио България" ЕООД и "Миролио Нова Загора" ЕООД и синдикатите – представители на работещите в дружествата. Приложен е протокол от заседание на страните по колективния трудов спор, проведено на 05.03.2008г., удостоверяващ провеждането на процедура по чл.14 от ЗУТКС за подписването на стачно споразумение относно минималните необходими дейности. Съгласно този протокол страните не са постигнали споразумение относно минималните дейности за осъществяване на пресукване, копсатура, тектуриране, и

поддръжка. Посочени са и други спорни за сраните въпроси. Изброени са представителите на страните в арбитражното производство. Предявява се искане за образуване на арбитражно производство с оглед определяне на минимално необходимите дейности по смисъла на чл.14 от ЗУКТС.

Проведени са две заседания на арбитражната комисия на 11.03.2008г. и на 13.03.2008г. в гр. Елин Пелин в сградата на "Миролио България" ЕООД, в присъствието на представители на страните – представляващите работещите в "Миролио България" ЕООД и в "Миролио Нова Загора" ЕООД, заедно с Кирил Пейков председателя на Федерация "Лека промишленост" към КТ "Подкрепа" и Диана Ангелова - правен консултант на работещите и упълномощените представители на ръководствата на дружествата в лицето на Мила Ненова - ръководител "УЧР", Антонио Куалия – управител на "Миролио Нова Загора" ЕООД, Христо Попов – управител на "Миролио България" ЕООД и Светослав Димитров – правен консултант на работодателите. Страните представиха позициите си по спорните въпроси, включително и чрез писмени становища.

I. ФАКТИЧЕСКИ ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ПРОИЗВОДСТВОТО

Видно от приложения протокол от 05.03.2008г. относно процедура по чл.14 от ЗУКТС за подписване на споразумение за минималните дейности по време на стачните действия в "Миролио Нова Загора" ЕООД страните са постигнали съгласие относно осигуряване на един човек на смяна за функциониране на паровата централа в предприятието. В хода на арбитражното производство страните се споразумяха относно поддръжката на машините и съоръженията в

условията на ефективни стачни действия (протокол № 2 от заседанието на АК от 11.03.2008г.), а именно за осигуряване на двама работещи за пресукване и двама за текстуриране, В хода на арбитражното производство страните се споразумяха и относно осъществяването на текстуриране в условията на ефективни стачни действия (протокол № 3 от 13.03.2008г.) и по-точно постигна се съгласие стачкуващите оператори – текстуриране да осъществяват трудовите си функции след започване на ефективни стачни действия до приключване на леватата на машините, на които работят. Не е постигнато споразумение относно минималните дейности в цех „Пресукване и копсатура". Представителите на работодателя предлагат по време на ефективни стачни действия да бъдат осигурени 4-ма човека на смяна, с аргумент, че спирането на машините и повторното им пускане предизвиква скъсване на нишките за определен брой позиции, което води до производство на неметрирани бубини и понижаване качеството на продукцията. Считат, че само за една минимална част и само за някои артикули в производството, бубините могат да се пренавият и частично да бъде възстановено качеството на продукцията. Твърдят, че обикновено това не се прави, защото оскъпяването от пренавиването надвишава пазарната цена на продукта. От своя страна, представителите на работниците считат, че при преустановяване дейността на машините поради ефективни стачни действия не биха настъпили непоправими вреди за работодателя, защото евентуалното късане на нишки при спиране на машините е в границите на предвидимия и обусловен стопански риск. Считат, че при така възникналите обстоятелства за провеждане на ефективни стачни действия работодателят би могъл да ограничи евентуално настъпилите вреди като осигури планово спиране на машини и съоръжения.

2. ПРАВНИ ИЗВОДИ

Във връзка с предмета на настоящия спор, а именно обемът на минималните дейности и обслужващи ги работници и служители по време на ефективна стачка в"Миролио Нова Загора" ЕООД, в настоящото производство следва да се установи кои са необходимите условия за осъществяване по време на стачката на мероприятията, чието неизпълнение или спиране може да създаде опасност за лицата, дейностите, вещите и обстоятелствата, посочени в чл.14 ал.1 от ЗУКТС. Работодателят обосновава своето искане за обезпечаване на минималните дейности от 4-ма работника - „връзвачи" с текста на чл.14, ал.1 т.3, а именно да се предотврати нанасянето на непоправими вреди върху лично имущество. Работодателят не представя доказателства за непоправимост на евентуално настъпване на непоправими имуществени вреди при спиране дейността на машините в цех „Пресукване и копсатура" по време на ефективна стачка. Наличието в приложимото законодателства на срок за предизвестяване на работодателя за започване на ефективни стачни действия му дава възможност да предприеме необходимите действия за минимизиране на опасността от непоправими вреди. Работодателят може да предприеме подготвителни действия за планирано спиране на машини и съоръжения. От изразените становища на страните се установява, че евентуалните вреди на продукцията са поправими, като работодателят разполага със съответните машини и технологии. В тази връзка арбитражната комисия счита, че е налице изискването за непоправимост на вредите по чл. 14, ал.1, т.3.

Във основа на всички изложени по-горе мотиви и на основание чл.14 ал.3 от ЗУКТС Арбитражната комисия

РЕШИ:

I. **Утвърждава** споразуменията между представителите на работодателя и представителите на работниците и служителите, постигнати в процеса на арбитражното производство, а именно в условията на ефективни стачни действия, от страна на работещите се обезпечава извършването на следните минимални дейности и необходимия за това брой работници, както следва:

1. За поддръжка на машини и съоръжения двама работещи за пресукване и двама работещи за текстуриране;
2. Стачкуващите оператори – текстуриране да осъществяват трудовите си функции след започване на ефективни стачни действия до приключване на леватата на машините, на които работят.

II. **Приема**, че в конкретната обстановка са налице предпоставки, които дават възможност на работодателя да предприеме необходимите действия за предотвратяване на опасността от настъпване на непоправими вреди в условията на ефективни стачни действия **в цех** "Пресукване и копсатура" и счита, че не е налице обективна необходимост от обезпечаване на дейностите пресукване и копсатура със задължителен минимален брой работещи по време на евентуална ефективна стачка.

Решението е ОКОНЧАТЕЛНО и подлежи на незабавно изпълнение.

Председател:

.....

/Евгени Янев/

Членове:

.....

/Силвия Павлова/

.....

/Димитър Марков/

О.М. Поради липсата на обезпеченост на процедурата относно възможност за експертно заключение от независимо вещо лице, опасността от непоправими вреди не може да бъде изключена по категоричен начин в цех. предупреждения и консултации".

Силвия Павлова