



Резултати от допитване до участниците в обучение за посредници и арбитри на тема "Промени в Правилата за осъществяване на посредничество и арбитраж за уреждане на колективни трудови спорове от НИПА – проблеми и практики" за техните впечатления, оценка и препоръки

Във връзка с проведеното обучение на 07-08.06.2012 г. от Националния институт за помирение и арбитраж (НИПА) със съдействието на Балканския институт по труда и социалната политика обучение за посредници и арбитри на тема "Промени в Правилата за осъществяване на посредничество и арбитраж за уреждане на колективни трудови спорове от НИПА – проблеми и практики", участниците попълниха анкетни карти, предназначени да дадат обобщена информация за впечатленията и оценките им към темите на обучението, както и към събитието като цяло.

Използвана е стандартизирана анкетна карта, която се попълва от всеки респондент самостоятелно. Основните изводи от събраната, обработена и обобщена информация от попълнените от различните групи участници анкетни карти, са изложени по-долу. Резултатите от попълнени анкетни карти от посредници и арбитри към НИПА, и от служителите на института, участвали в обучението, са представени под формата на графики.

На въпроса „Добре ли е структурирано съдържанието на програмата за обучение?“ участниците са отговаряли в 90% от случаите положително (40% - да, напълно и 50% по-скоро да). Неодобрение към съдържанието на обучението е изразено от 10% от участниците.



На въпроса „Адекватни ли бяха методите на обучение?“ участниците са отговаряли в 90% от случаите положително (30% - да, напълно и 60% по-скоро да). Неодобрение към методите на обучението е изразено от 10% от участниците.



На въпроса „Адекватно ли беше съотношението между теория и практика?“ участниците са отговаряли в 70% от случаите положително (30% - да, напълно и 40% по-скоро да). В 10% от случаите отговорът е неутрален „не мога преценя“. Неодобрение към съотношението между теория и практика е изразено от 20% от анкетираниите.



На въпроса „Отговори ли презентацията на арбитражни производства по чл.14, ал 3 ЗУКТС и последвалата дискусия на Вашите очаквания?“ участниците са отговаряли в 90% от случаите положително (70% - да, напълно и 20% по-скоро да). Неодобрение към темата, част от обучението е изразено от 10% от анкетираниите.



На въпроса „Отговори ли презентацията на проведените от НИПА процедури по посредничество и арбитраж за 2011 г. и последвалата дискусия на Вашите очаквания?“ участниците са отговаряли в 80% от случаите положително (70% - да, напълно и 10% по-скоро да). Неодобрение към анализа на проведените от НИПА процедури по посредничество и арбитраж, част от обучението е изразено от 20% от анкетираниите (10% - не и 10% - по-скоро не).



На въпроса „Отговори ли презентацията на проведеното посредничество през 2011 г. и последвалата дискусия на Вашите очаквания?“ участниците са отговаряли в 78% от случаите положително (56% - да, напълно и 22% по-скоро да). Неодобрение към анализа на проведените от НИПА процедури по посредничество и арбитраж, част от обучението е изразено от 22% от анкетиранияте (по-скоро не).



На въпрос „Отговори ли представянето на новите моменти в актуализираните Правила за осъществяване на посредничество и арбитраж за уреждане на колективни трудови спорове от НИПА и последвалата дискусия на Вашите очаквания?“ участниците са отговаряли в 78% от случаите положително (56% - да, напълно и 22% по-скоро да). Неодобрение към представянето на измененията във вътрешната нормативна уредба, част от обучението е изразено от 22% от анкетиранияте (по-скоро не).



Като цяло относно въпросите за удовлетвореност може да се обобщи, че участниците показват високо ниво на удовлетвореност, като положителните отзиви са между 70 и 90%.

Максимална удовлетвореност е изразена от участниците в анкетата между 30 и 70% от случаите по различните теми в обучението. С най-значителен дял на пълно одобрение (70%) са две теми от обучението - презентацията на арбитражни производства по чл.14, ал 3 ЗУКТС, както и презентацията на анализа на проведените от НИПА процедури по посредничество и арбитраж за периода 2003-2011 г. и последвалите дискусии. За сравнение, по-малко пълно одобрение има регистрирано по отношение на структурирането на

съдържанието на обучението, методите на обучение и съотношението между теория и практика, съответно – 40, 30 и 30% от анкетираните. Това е свързано в известна степен с очакванията, че обученията трябва да са водени на експертно ниво и да са поне веднъж годишно, както ще проличи от представените по-долу отговори на отворените въпроси.

На въпроса „Как бихте оценили като цяло обучителната програма?“ участниците са давали предимно положителни отговори като: „необходима и полезна“, „добра“, „интересна и съдържателна“, „добре организирана, нагледно добре обезпечена технически с презентация по темите, но некоректна по отношение на осигуряване на присъствието на посочените в програмата лектори“, „много полезна“, „положително, необходими са по-чести събирания за обмен на информация и мнения“, „положително, необходимо е да се провеждат обучения поне веднъж годишно, с участието на по-голям брой посредници и арбитри“.

На въпроса „Коя тема беше най-полезна за Вас от обучителната програма?“ участниците са давали следните групи отговори:

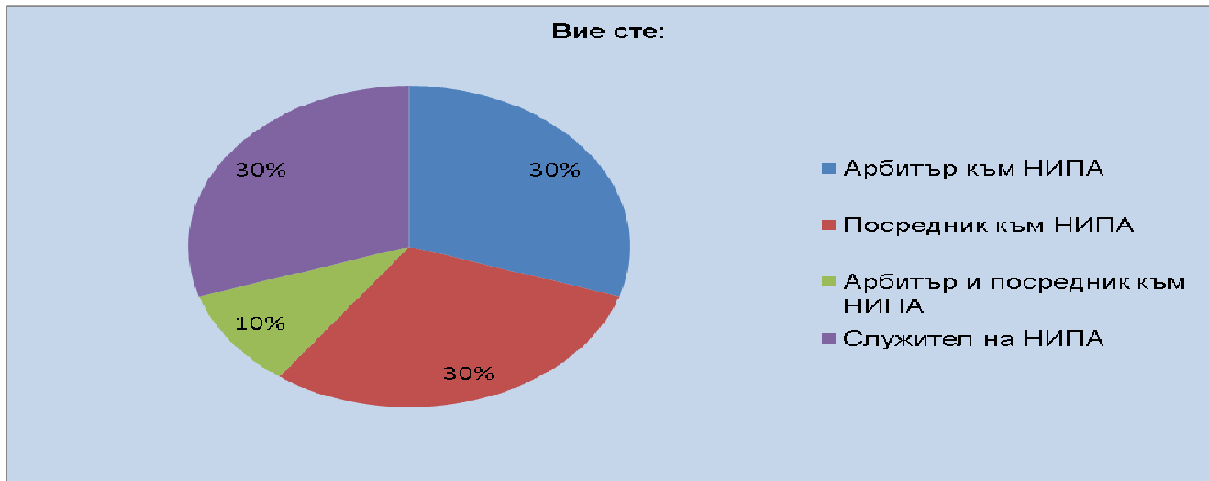
- ✓ обсъждане на нормативната уредба - „правилата за посредничество“, „промените на правилата, бъдещето развитие на арбитражното производство, в т.ч. - разноските за него“, „въпросите, свързани с нормативната уредба“, трима участника.
- ✓ Споделеният опит - „практическият опит и дискусиите“, „споделеният опит на лекторите“, „презентациите за проведените арбитражни и посреднически производства“, трима участника.
- ✓ Всички - „всяка тема беше полезна, защото все още липсва голяма практика и обсъждането на казуси породи много важни въпроси“, „всички“, двама участника.

На въпроса „Имаше ли елемент от обучителната програма, който бихте искали да се промени и как?“ участниците са давали следните отговори: „не“, „по-дълъг срок на обучението под формата на семинар“, „възможност за повече дискусии, не по отношение на администриране и по закона и правилата, а чисто експертно по отношение на процедурата“, „не беше точно обучение, а по-скоро споделяне на опит и проблеми“, „липсват конкретни предложения за законодателна промяна“.

На въпроса „Вашиите препоръки към следващи обучения, организирани от НИПА“ участниците са давали следните отговори: „изработване на конкретен план за действие, за посока на развитие на НИПА и процедурите на арбитраж и посредничество“, „най-вече по-чести срещи“, да бъдат привлечени за участие по-голям брой арбитри и посредници на НИПА, както и да се обсъждат експертно нещата“, „да се раздели обучението на три части, в т.ч. – за подобряване на знанията във връзка с нормативни изменения – осъществени и предстоящи, за подобряване на комуникационните умения и за обсъждане на казуси и разрешаване на проблеми, свързани с процедурите посредничество и арбитраж“, „периодични срещи, по-добра комуникация между екипа и арбитри и посредници“, „необходими са периодични срещи с конкретни теми на базата на уеднаквяване на практиката“.

Разпределението на отговорилите на анкетата по групи участници е съответно:

- Арбитри – 30%;
- Посредници – 30 %;
- Арбитър и посредник – 10%;
- Служители на НИПА – 30%.



В обобщение - оценките на участниците в обучението, за обучителната програма, както и за презентациите по теми са положителни. Дадена е висока оценка за полезността проведените дискусии, като по-голямата част от респондентите считат, че подобни форуми са необходими и полезни. Като най-полезни теми от обучението участниците посочват обсъждането на нормативната уредба и споделяният опит на лекторите. Препоръките на участниците относно бъдещи обучения включват периодичност на обученията, разискване на експертно ниво на конкретни предложения за законодателна промяна, казуси и уеднаквяване на практиката.